

Document d'information:

Pourquoi les PRM sont une distraction très dangereuse

La mise au point des petits réacteurs modulaires (PRM) est trop lente pour contrer la crise climatique

[Le rapport sur l'état de l'industrie nucléaire mondiale en 2020](#) indique que la mise au point des réacteurs nucléaires de nouvelle génération est trop lente pour faire face à la crise climatique - et plus coûteuse - par rapport aux énergies renouvelables et à l'efficacité énergétique. Aucun PRM n'a encore été construit et la mise en service des modèles proposés demandera encore au moins une décennie.

Les PRM coûtent plus cher que les énergies renouvelables

Une [étude canadienne](#) a révélé que l'énergie produite par les petits réacteurs nucléaires coûterait jusqu'à dix fois plus cher que l'énergie renouvelable. Au cours de la dernière décennie, le coût de la construction de l'énergie solaire, de l'énergie éolienne et du stockage des batteries a considérablement diminué, tandis que le coût de la construction de nouveaux réacteurs nucléaires a augmenté. Les petits réacteurs seront encore plus chers par unité de puissance que les grands réacteurs actuels. Les prévisions actuelles de coût du projet de PRM les plus avancés aux États-Unis ont déjà doublé, passant à plus de 6 milliards de dollars.

L'énergie nucléaire crée moins d'emplois que les énergies renouvelables

L'énergie renouvelable est l'un des secteurs d'emploi qui connaît la croissance la plus rapide en Amérique du Nord. Une étude américaine a révélé que l'énergie solaire génère six fois plus d'emplois que l'énergie nucléaire pour chaque gigawattheure d'électricité produite.

Il existe de meilleures sources d'énergie

Le ministre O'Regan a répété à maintes reprises, sans fournir de preuves, qu'on ne pourrait pas atteindre la cible de zéro émission nette sans faire appel à l'énergie nucléaire. Au contraire, une nouvelle étude de 123 pays échelonnée sur 25 ans a révélé que les pays qui investissaient dans les énergies renouvelables réduisaient beaucoup plus leurs émissions de carbone que ceux qui misent sur l'énergie nucléaire.

Les PRM sont polluants et dangereux

Les futurs «petits» réacteurs, que l'on voudrait construire dans tout le Canada, produiront des déchets radioactifs de toutes sortes. Certains des modèles proposés extrairaient le plutonium du combustible irradié, aggravant les risques de prolifération des armes nucléaires et créant de nouvelles formes de déchets radioactifs dont la gestion serait particulièrement dangereuse. Le gouvernement fédéral n'a actuellement aucune politique ou stratégie détaillée sur le sort des déchets radioactifs, ni aucun plan précis ni même un emplacement pour un dépôt souterrain profond où l'industrie pourrait stocker ses déchets radioactifs de haute activité pendant des centaines de milliers d'années.